

Un système d'affichage environnemental des produits cosmétiques basé sur les principes de l'analyse de cycle de vie : l'EcoBeautyScore

L. Gilbert¹, S. Achigar^{1,2}, A. Aufoujal^{1,2}, T. Balgobin^{1,2}, E. Bone^{1,3}, A. Carrao^{1,4}, I.M. Costa^{1,5}, S. Johann^{1,2}, M. Kolenda^{1,2}, S. Laruelle^{1,6}, R. Lees^{1,2}, J. L'Haridon^{1,3}, C. Martin^{1,3}, O. Onyshchenko^{1,7}, A. Pilzner^{1,8}, J.K. Saxe^{1,9}, P. Seel^{1,8}, H. Streicher^{1,8}, L. Tasso^{1,2} et J. Zoghaïb^{1,3}

1. EcoBeautyScore Association, <https://www.ecobeautyscore.com/> 2. Quantis, 15 Rue de Cléry, 75002 Paris, France 3. L'Oréal Recherche & Innovation, 9 rue Pierre Dreyfus, 93400 Clichy, France 4. Kao USA Inc., Cincinnati, OH, USA 5. Natura Cosméticos SA Rod Anhanguera km 30.5 SN, Cajamar-SP, Brazil 6. LVMH Recherche Parfums & Cosmétiques, 185 avenue de Verdun, 45804 Saint Jean de Braye, France 7. Henkel AG & Co. KGaA., Henkelstraße 67, Düsseldorf, Germany 8. Beiersdorf AG, Beiersdorf Straße 1-9, Hamburg, Germany 9. Kenvue, 199 Grandview Road, Skillman, New Jersey, USA
Contact: lg@ecobeautyscore.org

L'association EcoBeautyScore (EBS)* a développé au cours des trois dernières années une méthodologie de mesure et de notation de l'empreinte environnementale des produits cosmétiques basée sur l'Analyse du Cycle de Vie (ACV), reconnue par la Commission européenne (CE) comme la méthode la plus pertinente pour évaluer et comparer l'empreinte environnementale des produits et services (1). La méthodologie développée par le projet européen Product Environmental Footprint (PEF) a été améliorée et adaptée à la spécificité des produits cosmétiques.

La mesure de l'empreinte environnementale développée évalue 16 catégories d'impact tout au long du cycle de vie d'un produit cosmétique. Elle est réalisée pour une unité fonctionnelle permettant de délivrer la fonction principale de ce produit. Pour remédier aux limitations concernant la robustesse et la couverture des données dans le modèle USEtox 2.1 prescrit par le PEF (2), une méthode adaptée a été mise en œuvre pour l'évaluation de l'impact sur la qualité de l'eau douce. Une base de données des impacts de la production et de la fin de vie des matières premières a été créée, en donnant la priorité aux plus courantes et plus impactantes. Une amélioration très importante dans la couverture et la robustesse des données relatives à l'impact sur la qualité de l'eau a été obtenue grâce au développement de nouveaux facteurs de caractérisation.

Pour communiquer simplement et clairement les résultats de cette évaluation aux consommateurs, les produits ont été regroupés selon leur bénéfice cosmétique principal. Un échantillonnage représentatif de la diversité des produits commercialisés sur le marché européen a permis de définir des classes de performance environnementale de A à -E.

Testés sur environ 3000 produits, les résultats montrent que pour les produits rincés tels que les shampoings, la phase d'utilisation est un contributeur majeur au résultat, suivie par la production des ingrédients et leurs impacts en fin de vie. Pour les produits de soins du visage, les ingrédients contribuent également de manière significative par leur production et leur fin de vie, et la production du packaging a un impact différenciant.

[1] Recommandation (UE) 2021/2279 de la Commission, Journal officiel de l'Union européenne, L 471, C/2021/9332, 15 décembre 2021.

[2] Rosenbaum, R. K., Bachmann, T. M., Gold, L. S., Huijbregts, MA. Hauschild, MZ (2008). USEtox—the UNEP-SETAC toxicity model: Recommended characterisation factors for human toxicity and freshwater ecotoxicity in life cycle impact assessment. The International Journal of Life Cycle Assessment, 13, 532-546.

*L'initiative EcoBeautyScore a démarré en 2021 sous la forme d'un consortium qui a regroupé plus de 70 entreprises cosmétiques et associations professionnelles mondiales, et s'est transformée en association (de droit belge) fin 2024.